



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2531-3/2026.

Ügyintéző: dr. Szily Máté
Ádám Zsolt

Telefonszám: 72/795-148

Tárgy: Használati és gazdálkodási korlátozás
elrendelése fokozottan védett faj élőhelyén

HATÁROZAT

A területi természetvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: **Természetvédelmi Hatóság**) a **Cserdi 090/1** helyrajzi számhoz tartozó **Cserdi 1L** erdőtervi jelű erdőrészletben, az **X: 84308** és **Y: 569047** EOV koordináták pontján lévő, **fokozottan védett barna kánya** (*Milvus migrans*) fészkeinek **300 méteres** védőzónájában

h a s z n á l a t i é s g a z d á l k o d á s i k o r l á t o z á s t r e n d e l e l

az alábbiak szerint.

1. A szaporodási és utódnevelési időszak fészekfoglalást és fészekrakást (tatarozás, helyreállítás) jelentő **március 1.** és **május 20.** közötti időszakban a fészek **300 méteres** védőzónájának megközelítése, valamint az egyéb jelenlét és tartózkodás tilos. A fészekfoglalás tényét a természeti értékek és területek természetvédelmi kezelője, a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: **Igazgatóság**) állapítja meg jegyzőkönyvben, melyről tájékoztatás kérhető. Ettől eltérni csak kivételesen indokolt, sürgős vagy halaszthatatlan munkálatok esetében, az Igazgatóság jegyzőkönyvezett, hozzájáruló véleménye alapján lehet.
2. A fészek körüli **50 méter** sugarú kör által bezárt **szűkebb védőzóna területén fészekfoglalástól függetlenül** az erdészeti üzemtervvel érintett **Cserdi 1L (090/1 hrsz.) erdőtervi jelű erdőrészlet** szűkebb védőzónához tartozó részterületén – az erdészeti tisztítási munkákat kivéve – **erdőgazdálkodási munkálatok és egyéb tevékenység végzése egész évben tilos**, a madarak szűkebb életterét érintetlenül kell hagyni. A *kivételt képező tisztítási vagy egyéb, szükségesnek ítélt munkálatok fészekfoglalás esetén csak a természetvédelmi célokkal összhangban, a természetvédelmi kezelésért felelős szerv, az Igazgatóság jegyzőkönyvezett, hozzájáruló véleménye alapján a május 20. és július 31. közötti időszakon kívül, míg fészekfoglalás elmaradása esetén a május 20. és július 31. közötti időszakban is elvégezhető.* Fészekfoglalás, illetve költés elmaradása esetén az

Igazgatóság által jóváhagyott és jegyzőkönyvbe foglalt tevékenységek fészkelési és költési időben is elvégezhetők.

3. A fészek körüli 50 méter - 300 méter sugarú körök által bezárt tágabb védőzóna területén a szaporodási és utódnevelési időszak költést jelentő május 20. és július 31. közötti időintervallumában:

- Fészekfoglalás esetén az erdészeti üzemtervvel érintett **Bükkösd 61A (0250/22 hrsz.)**, továbbá a **Cserdi 1A (090/1 hrsz.)**, **1B (090/1 hrsz.)**, **1C (090/3 hrsz.)**, **1L (090/1 hrsz.)** és **1M (090/2 hrsz.)** erdőtervi jelű erdőrésztetek, valamint a **Cserdi 091** és **095 helyrajzi számok** tágabb védőzónához tartozó részterületein, illetve a **Cserdi 1R (090/1 hrsz.)** erdőtervi jelű erdőrésztet teljes területén tilos a madarak életvitelét zavaró tevékenység végzése. Ettől eltérni csak kivételesen indokolt, sürgős vagy halaszthatatlan munkálatok esetében, az Igazgatóság jegyzőkönyvezett, hozzájáruló véleménye alapján lehet. **Ezen korlátozás alól kivételt képeznek a szántó területeken évente, a szokásos módon végzett tavaszi és őszi mezőgazdasági munkálatok, illetve a közlekedési útvonalak megszokott használata.** A tágabb védőzónában engedélyhez nem kötött tevékenységek július 31. után március hónap 1. napjáig korlátozás nélkül végezhetők.

- Fészekfoglalás elmaradása esetén a tágabb védőzónában az Igazgatóság által jóváhagyott, és jegyzőkönyvbe foglalt tevékenységek a május 20. és július 31. közötti időszakban is elvégezhetők, melynek másolati példányát – a munkálatok vagy a tevékenység megkezdése előtt, ideértve az 1. és 2. pontokban említett jegyzőkönyveket is – a Természetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

4. A Természetvédelmi Hatóság a korlátozással érintett területek jogosultjait és használóit a jelen határozat 1.-3. pontjait sértő tevékenységtől való tartózkodásra kötelezi, és egyúttal tájékoztatja, hogy a tárgyi védőzónát érintő egyéb, jelenleg hatályban lévő korlátozásokra is figyelemmel kell lenni.

Jelen határozatba foglalt használati és gazdálkodási korlátozás a véglegessé válástól a korlátozás feloldásáig hatályos, a hatálya természetvédelmi indokok alapján vagy a fészek megszűnése esetén bármikor feloldható. Amennyiben a korlátozás feloldására a fenti indokok alapján nem kerül sor, úgy a korlátozás szükségessége a véglegessé válás időpontjától számított öt év múlva felülvizsgálatra kerül.

A Természetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a jelen döntésében szereplő előírások megsértése természetvédelmi szankciót (pl.: bírságot) von maga után.

Jelen döntés a közléssel **végleges**, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy postai úton, az eljáró hatóságnál személyesen ügyfélfogadási időben, elektronikus úton vagy kormányablaknál nyújthatja be, vagy szóban is előterjesztheti a lakóhelye vagy munkahelye szerinti járásbírószágon. A gazdálkodó

szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az e-papir.gov.hu felületen. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelyet utólag kell megfizetni annak, akit a bíróság erre kötelez. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Amennyiben a bíróság tárgyalás tartása nélkül hozza meg az ítéletet, az illeték 80%-át kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

A Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság **DDNPI/10-118/2026.** számú tájékoztató levelének tartalma alapján megállapította, hogy a Cserdi 090/1 helyrajzi számhoz tartozó Cserdi 1L erdőtervi jelű erdőrészletben, az X: 84308 és Y: 569047 EOV koordináták pontján barna kánya fészek létesült, amely a nyilvántartásában még nem szerepel, ezért a fészek 300 méter sugarú köréhez tartozó területeken indokolt a használati és gazdálkodási korlátozások elrendelése.

A Természetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a tárgyi fészek 50 méteres, szűkebb védőzónájába a Cserdi 1L erdőtervi jelű erdőrészlet részterülettel, az 50-300 méteres tágabb védőzónába pedig a Bükkösd 61A, valamint a Cserdi 1A, 1B, 1C, 1L és 1M erdőtervi jelű erdőrészletek, továbbá a Cserdi 091 és 095 helyrajzi számok részterülettel, illetve a Cserdi 1R erdőtervi jelű erdőrészlet teljes területtel tartoznak. A tágabb védőzóna tekintetében a Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a szántóföld szokásos művelésén és a közlekedési létesítmények megszokott használatán kívüli minden olyan emberi jelenlét, amely a fészekfoglaláskor nem volt tapasztalható, de a tágabb védőzónában a fészkelési időn belül zajlik, veszélyt jelenthet.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a védőzónával érintett ingatlanok nem védett természeti területek, amelyek a Natura 2000 hálózathoz sem tartoznak.

A védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény és állatfajok közzétételéről szóló **13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet** 2. számú mellékletének 968. pontja alapján a **barna kánya fokozottan védett madárfaj**, melynek természetvédelmi értéke **500.000.- Ft**, azaz ötszázezer forint.

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény** (a továbbiakban: **Tvt.**) 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF TVO; KRID: 223384900

szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Természetvédelmi Hatóság álláspontja szerint a tárgyi fészek 300 méteres védőzónájához tartozó területeken történő használati, gazdálkodási, illetve egyéb, zavaró tevékenységek veszélyeztethetik és károsíthatják a költőhelyet, megghiúsítván ezáltal a fészekfoglalást, vagy a költés sikerességét, ezért indokolt a szűkebb, a fészek körül elterülő 50 méter sugarú kör által bezárt terület, illetve a tágabb, az 50–300 méter sugarú körök által bezárt terület, mint védőzóna védelme, a barna kánya március 1. és július 31. napja közötti szaporodási és utódnevelési időszakának megjelölésével.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint – használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el.

A fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló **12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet** (a továbbiakban: **KvVMr.**) hatálya kiterjed a külön jogszabály alapján fokozottan védetté nyilvánított növény-, illetve állatfajok egyedeire, állományaira, élőhelyén és élőhelye körül elrendelt használati, gazdálkodási korlátozásra, továbbá a korlátozás által érintett földterületekre, barlangokra, mesterséges üregekre és víztestekre.

A KvVMr. 2. § a) pontja alapján a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett faj élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna, és a jogszerűen folytatott hasznosítás, gazdálkodási tevékenység a Tvt. vagy külön jogszabály alapján nincs hatósági engedélyhez kötve.

A fentiekre tekintettel a Természetvédelmi Hatóság a fokozottan védett barna kánya élőhelyének védelme, a fészekfoglalás zavartalansága, továbbá a költés és az utódnevelés biztosítása érdekében hivatalból természetvédelmi hatósági eljárást indított használati és gazdálkodási korlátozás elrendelése tárgyában. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról a 2531-2/2026. számú iratában értesítette az érintett ismert ügyfeleket, valamint a Tvt. 75/A. §-a alapján az Igazgatóságot is. Az eljárás során az ügyfelek részéről érdemi észrevétel a fészek vonatkozásában nem érkezett.

A Természetvédelmi Hatóság a fentiekre figyelemmel, a tárgyi fészek védelmének biztosításához szükséges használati és gazdálkodási korlátozás érdekében az alábbiak szerint járt el.

A KvVMr. 3. §-a szerint a korlátozás elrendelését megelőzően a természetvédelmi hatóság köteles vizsgálni a korlátozás elrendelésének szükségességét, és a korlátozásra szánt terület kiterjedését.

A KvVMr. 4. §-a alapján korlátozással érintett területként – rendeltetésétől, művelési ágától függetlenül – az adott egyed vagy állomány megfelelő szintű megőrzéséhez az a terület határolható le, amelyik a fokozottan védett faj egyedének élőhelye vagy annak része, illetve az élőhely körül fekszik, és állapota, használata jelentős hatást gyakorol az érintett egyed élőhelyére.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben vehetők igénybe, illetve hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon.

A Tvt. 8. § (1) és a 9. § (1) bekezdései szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt, a biológiai sokféleséget fenntartva kell megőrizni.

A Tvt. 16. § (1) bekezdése alapján a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

A Tvt. 16. § (2) bekezdése értelmében a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdésében írtak alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.

A KvVMr. 7. § (2) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság a korlátozás időbeli hatálya alatt köteles vizsgálni a korlátozás szükségességét, és amennyiben az a korlátozás időbeli hatályának lejártá előtt megszűnik, köteles haladéktalanul intézkedni is annak feloldásáról.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján a gazdálkodási korlátozással összefüggésben keletkezett károk megtérítésére a Tvt. 72. § rendelkezései az irányadók.

A Tvt. 72. § (4) bekezdése szerint, ha védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés miatt a tulajdonos vagy – amennyiben a tulajdonos a terület használatát átengedi – a jogszerű használó jelentős mértékű termelészerkezet változtatásra kényszerül, kártalanítására a (3) bekezdés első fordulatóban meghatározottak az irányadók.

A Tvt. 72. § (5) bekezdése szerint a kártalanítási igény jogalapjáról és mértékéről a természetvédelmi hatóság dönt.

A Tvt. 80. § (1) bekezdés a), b) és d) pontjai szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti, a védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsítja, elpusztítja, vagy a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Fokozottan védett állatfaj egyedének elpusztítása esetén természetkárosítás valósul meg, a Természetvédelmi Hatóság ilyen esetben a *Büntető Törvénykönyvről* szóló **2012. évi C. törvény** 242. § (1) bekezdése értelmében büntetőeljárást kezdeményez.

A korlátozás szükségességét az Igazgatóság és a Természetvédelmi Hatóság a KvVMr. 7. § (2) bekezdése alapján folyamatosan felülvizsgálja, az azt fenntartó intézkedésekről, vagy a korlátozás megszüntetéséről a terület tulajdonosát és az érintetteket haladéktalanul értesíti.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését természetvédelmi szempontból a Tvt. 44. § (5) bekezdése, és a KvVMr. 2. § a) pontja alapján hozta meg.

A jelen határozat tartalmát a Természetvédelmi Hatóság a KvVMr. 5. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdés alapján határozatba foglalta. A jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Természetvédelmi Hatóság határozatában a KvVMr. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján a használati és gazdálkodási korlátozás elrendelésével kötelezte a fészek védőzónájához tartozó területek érintettjeit és használóit a tevékenységtől való tartózkodásra.

A Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi természetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, továbbá a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló **625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Kr.**) 6. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el. A Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a *közigazgatási perrendtartásról* szóló **2017. évi I. törvény** 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az *illetékekről* szóló **1990. évi XCIII. törvény** 45/A. § (1) bekezdésén, 58. § (6) bekezdésén, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló **2023. évi CIII. törvény** 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló **17/2020. (XII.23.) IM rendelet** 6. § (1) bekezdésén és a *bírósági ügyvitel szabályairól* szóló **14/2002. (VIII.1.) IM rendelet** 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

Pécs, 2026. szeptember 1.

A főispán helyett eljáró Müllerné dr. Juhos Bernadett főigazgató nevében és megbízásából:

Lénárd Miklós Benedek
osztályvezető

Kapják:

1. Baranya Vármegyei Főügyészség – véglegessé válást követően „hk”
2. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály – tájékoztatásul „hk”
3. Bükkösd Községi Önkormányzat „hk”
4. Cserdi Község Önkormányzata „hk”
5. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság „hk”
6. Magánerdő Mezőgazdasági Kft. (adószám: 23962907202) „ck”
7. Szentlőrinci Pagony Társult Földtulajdonosok Vadásztársaság (adószám: 18311415202) „ck”
8. Kiss Edit (7940 Szentlőrinc, Tinódi Lantos Sebestyén utca 3.) „postah”
9. Irattár

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF TVO; KRID: 223384900